

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

Первый учредительный съезд писателей Российской Федерации шлет свой пламенный, боевой привет Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза.

Съезд горячо, от всей души, от всего сердца благодарит Бюро Центрального Комитета КПСС по РСФСР за приветствие. Мы никогда не забудем тех замечательных, волнующих слов уважения, дружбы и любви к нам, литераторам Российской Федерации, которые так сильно и вдохновляюще прозвучали в этом приветствии.

Сегодня вся страна обсуждает тезисы доклада Никиты Сергеевича Хрущева на XXI съезде КПСС. Это грандиозный, невиданный в истории человеческой цивилизации план строительства материально-технической базы коммунизма в такой громадной стране, как Советский Союз.

Предстоящее семилетие — это всестороннее развитие всей нашей промышленности и сельского хозяйства, науки и техники, культуры и искусства — это прямая дорога к материальному и духовному изобилию нашей Родины.

Перед лицом еще более величественного будущего, в преддверии коммунизма, мы, участники Первого учредительного съезда писателей Российской Федерации, торжественно обещаем родной Коммунистической партии еще выше держать знамя верности бессмертным ленинским принципам идейности, боевой партийности, действительности и целеустремленности связи с жизнью, братской дружбы всех наших народов и всех наших социалистических культур.

Мы являемся не только современниками и свидетелями сегодняшних незабываемых дней и событий. Мы их прямые участники, потому что слова поэта суть его дела, как сказал наш великий Пушкин. Мы непосредственно участвуем в революционном преобразовании жизни, воспевая ее в своих произведениях.

Мы гордимся творческим подъемом советского народа, который в кратчайший исторический срок совершил головокружительный пробег отлучины к спутнику и вывел нашу прекрасную, молодую Родину на ближние подступы к коммунизму.

Это удалось совершить лишь потому, что в мире просиял гений Ленина и родилась созданная им самая передовая, самая честная и самая справедливая на земле революционная партия — Коммунистическая партия Советского Союза.

Весь наш народ с энтузиазмом и кипучей творческой энергией готовится к историческому XXI съезду своей родной партии. Множатся коллективные и индивидуальные подвиги советских людей. Не с пустыми руками идем и мы, литераторы, к этой знаменательной дате. Мы несем народу новые романы, поэмы, пьесы, стихи, сценарии и очерки. Дыша живительным воздухом нашей кипучей эпохи, мы вынашиваем новые творческие замыслы.

Мы работаем радостно и вдохновенно потому, что знаем, что делаем большое народное дело. Потому, что знаем, что партия — наш неизменный друг и руководитель — всегда поддерживала, поддерживает и будет поддерживать нас, советских писателей, ибо мы преданы служению социалистической Родине, радуемся ее успехам в строительстве коммунизма и находим новые прекрасные формы и живые, яркие, верные краски для изображения этих успехов в своих произведениях.

Да здравствует и процветает могучая, многонациональная Советская Россия! Да здравствует нерушимая братская дружба всех народов и всех литератур нашей Родины!

Да здравствует наша родная партия, твердо и уверенно ведущая нас к коммунизму!

Первый учредительный съезд писателей РСФСР

Расцвет литературы Советской России

Прием в Кремле в честь учреждения Союза писателей Российской Федерации

В Москве состоялся Первый учредительный съезд писателей РСФСР. В нем приняло участие около четырехсот делегатов, представляющих писательские организации 48 автономных республик, краев и областей Российской Федерации.

13 декабря съезд писателей РСФСР закончил свою работу. Учрежден Союз писателей Российской Федерации. В честь этого события в этот день в Большом Кремлевском дворце правление Союза писателей РСФСР устроило прием для участников съезда.

В гости к писателям прибыли товарищи А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, Л. И. Брежнев, К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Ф. Р. Колосов, О. В. Кузнецов, А. И. Микоян, Н. А. Мухомидов, М. А. Суслев, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, А. П. Биряленко, А. Н. Косыгин, Д. С. Полянский, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасов.



В Большом Кремлевском дворце. Выступает товарищ Н. С. Хрущев.

Фото А. Ляпина

не книг, которые были бы на уровне лучших произведений советской литературы.

Если мы каждый год будем давать по сто таких хороших книг, — продолжает Г. Николаева, — то в конце этого семилетия, перефразируя слова Маяковского, литераторы Российской Федерации смогут поднять «как большевистский паробилет» семьсот томов своих партийных книжек.

У микрофона — Сергей Михалков. Он обращается к присутствующим с провозглашенными, только что рдовившимися стихами.

Певец солнечного Дагестана поэт Расул Гамзатов славит Советскую Родину, в которой равны и малые, и большие народы, в едином братском союзе создающие новую социалистическую культуру, новую литературу, призванную сыграть важнейшую роль в коммунистическом воспитании трудящихся.

И снова под сводами Большого Кремлевского дворца звучат стихи. Поэт С. В. Смирнов говорит:

У меня сегодня в сердце так же светло, как в этом чудесном зале. Я благодарен земле, которая родила нас, благодарен правительству, которое меня слушает...

В Кремлевском зале люди из разных мест нашей Родины. И, пожалуй, один из самых дальних гостей — сибирский писатель Николай Устинович.

Товарищи, — говорит он, — до революции Сибирь называли страной будущего. От начала мира лежали нетронутыми ее недра. Лемех плуга не касался богатейших целинных земель. И только при Советской власти началось пробуждение Сибири, ее расцвет. Растет в Сибири и своя литература. Всем этим мы обязаны Советской власти, нашей Коммунистической партии и ее Центральному Комитету.

Представитель кабардино-балкарской литературы писатель Байсын Куллев от имени писателей своей республики приносит владыку беззаветно служить своим творчеством человеческому счастью, самому высокому человеческому идеалу — строительству коммунизма.

Калмыцкий писатель Бем Джамбег от имени тружеников калмыцких степей передает горячий привет литераторам Российской Федерации.

В конце приема выступил с большой речью товарищ секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, приветствовавший российских литераторов от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства.

Учредительный съезд Союза писателей РСФСР и прием в Кремле были яркой демонстрацией сплоченности творческой интеллигенции вокруг Коммунистической партии, новым свидетельством стремления советских писателей служить своему народу.

Первый пленум правления Союза писателей РСФСР

13 декабря состоялся Первый пленум правления Союза писателей РСФСР. Пленум единогласно избрал председателем правления Союза писателей РСФСР Леонида Сергеевича Соболева.

Пленум избрал также Бюро правления Союза писателей РСФСР в следующем составе:

- Баруздин С. А. (Москва)
Ваширов Гумер (Татария)
Гамзатов Расул (Дагестан)
Друзин В. П. (Москва)
Карим Мустай (Башкирия)
Кожеников С. Е. (Новосибирск)
Марков Г. М. (Москва)
Михаков С. В. (Москва)
Оленич-Гнепченко А. П. (Ростов-на-Дону)

Пленум утвердил главным редактором газеты «Литература и жизнь» тов. Полторацкого В. В.

Состоялось также заседание ревизионной комиссии правления Союза писателей РСФСР.

Председателем ревизионной комиссии избран тов. Сноссырев П. Г.

Крупная победа хлопкоробов

Выполняя исторические постановления сентябрьского (1953 года) Пленума ЦК КПСС, XX съезда Коммунистической партии Советского Союза и последующие решения партии и правительства, борясь за достойную встречу XXI съезда КПСС, труженики сельского хозяйства хлопководческих республик при активной поддержке рабочего класса и всего советского народа добились в 1958 году новых успехов в увеличении производства хлопка.

Состоявшееся в Кремле в начале 1958 года Всесоюзное совещание хлопкоробов явилось важным событием в деле дальнейшего развития советского хлопководства. Развернуто всенародное социалистическое соревнование за выполнение обязательств, принятых на совещании хлопкоробов, колхозы и совхозы продали государству 4 335 тыс. тонн хлопка-сырца, или на 125 тыс. тонн больше, чем в 1957 году, и на 48,2 тыс. тонн больше, чем в 1953 году.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР отметили достижения районов, колхозов и совхозов Узбекской ССР — основной базы хлопководства нашей страны, — Таджикской ССР, Туркменской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР, Южно-Казахстанской области Казахской ССР и Армянской ССР в повышении урожайности и выполнении планов заготовок хлопка.

НЕКРАСОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Закончились продолжавшиеся два дня некрасовские чтения, ежегодно проводимые Московским педагогическим институтом имени В. И. Ленина в связи с днем рождения великого русского поэта.

Научные доклады были прочитаны: профессором Ф. Головенченко — «Лина Некрасова»; членом-корреспондентом Академии наук СССР А. Егоровым — «Сатира поэтесс Некрасовской школы»; доцентом А. Захариним — «Некрасов и Тургенев»; доцентом Г. Пироговым — «Поэма «Мороз. Красный нос» Некрасова».

В обсуждении докладов приняли участие наряду с москвичами научные работники других городов Советского Союза.

В деле развития хлопководства и достигнутых в 1958 году успехов в увеличении производства хлопка огромную роль сыграли осуществляемые партией и правительством мероприятия по крупному подъему сельского хозяйства.

Большое значение в повышении производства хлопка имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 апреля 1958 года, способствовавшее лучше использованию поливных земель и разввавшее инициативу колхозов в расширении посевных площадей хлопчатника и повышении его урожайности.

Колхозы и совхозы хлопководческих республик в текущем году получили значительно больше, чем в прошлом году, тракторов, хлопковых сеялок и других сельскохозяйственных машин и орудий, минеральных удобрений и ядохимикатов. Больше средства государство вкладывает в ирригационное строительство и улучшение мелiorативного состояния орошаемых земель. Государство продало хлопководским колхозам Средней Азии и Закавказья тракторов, сеялок, плугов, культиваторов и других сельскохозяйственных машин на сумму 1,4 миллиарда рублей; кроме того, колхозы приобрели новые тракторы и других сельскохозяйственных машин более чем на 200 миллионов рублей. Колхозы хлопководческих республик в 1958 году обеспечили более производительное использование купленной техники и успешно провели полевые работы.

Успехи тружеников сельского хозяйства хлопководческих республик в 1958 году являются новым свидетельством торжества ленинской национальной политики Коммунистической партии Советского Союза, направленной на всестороннее развитие народного хозяйства и повышение благосостояния трудящихся всех республик Советского государства.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР выразили твердую уверенность, что колхозники и колхозницы, рабочие и работники совхозов и РТС, специалисты сельского хозяйства, партийные, советские, профсоюзные и комсомольские работники хлопководческих республик добьются еще больших успехов в дальнейшем увеличении производства хлопка и других продуктов сельского хозяйства.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Первого учредительного съезда писателей Российской Советской Федеративной Социалистической Республики по докладу Леонида Соболева «Литература и наша современность»

Первый съезд писателей Российской Советской Федеративной Социалистической Республики является полномочным представительным органом 48 организаций, объединяющих 2 539 членов Союза писателей СССР.

Съезд собрался в знаменательное время, когда героический советский народ под руководством своей родной Коммунистической партии, осуществляя решения исторического XX съезда КПСС, достиг выдающихся побед во всех областях политической, экономической и культурной жизни страны.

Съезд считает, что работа с молодыми литераторами является первоочередным делом всех писательских организаций. Забота о творческом росте молодых писателей — это забота о завтрашнем дне нашей литературы, залог ее будущих достижений.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд принимает решение об учреждении Союза писателей РСФСР. От имени всех писателей Российской Федерации съезд заявляет, что литераторы Советской России непоколебимо верны ленинскому принципу партийности литературы, методу социалистического реализма.

Съезд с глубоким удовлетворением отмечает, что писатели Советской России с единодушным одобрением встретили призыв партии и народа о решительном усилении внимания к решению главной задачи советской литературы — изображению нашей современности.

Съезд с глубоким удовлетворением отмечает, что писатели Советской России с единодушным одобрением встретили призыв партии и народа о решительном усилении внимания к решению главной задачи советской литературы — изображению нашей современности.

Съезд с глубоким удовлетворением отмечает, что писатели Советской России с единодушным одобрением встретили призыв партии и народа о решительном усилении внимания к решению главной задачи советской литературы — изображению нашей современности.

Съезд как учредительный орган Союза писателей РСФСР подчеркивает, что эта рожденная ныне, новая творческая организация является наследницей неисчерпаемых богатств и традиций русской классической литературы и всех других литератур народов, населяющих РСФСР.

Бессмертные творения Ломоносова и Пушкина, Лермонтова и Гоголя, Белкина и Тургенева, Толстого и Чехова, Горького и Маяковского, как и произведения классиков национальных литератур России, в их прошлом и настоящем являются ее общей сокровищницей, высоко ценимой всем советским народом.

Съезд считает, что работа с молодыми литераторами является первоочередным делом всех писательских организаций. Забота о творческом росте молодых писателей — это забота о завтрашнем дне нашей литературы, залог ее будущих достижений.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Съезд считает, что важнейшим условием дальнейшего развития литературы, подъема ее идейно-художественного уровня является усиление деятельности литературной критики. При известных достижениях критики за последнее время она все еще недостаточно выполняет свои задачи активного продвижения на литературный процесс и пропаганды успехов советской литературы.

Список членов правления Союза писателей РСФСР

- Авраменко И. К.
Аджиев А. А.
Алигер М. И.
Антонов С. П.
Арсанов С. А.
Бабаевский С. П.
Балдаев Н. Г.
Баруздин С. А.
Ваширов Г. Б.
Верстов В. Д.
Витольд А. С.
Власов А. М.
Васильев А. Н.
Вечканов С. Е.
Винников Н. Г.
Галин Б. А.
Гамзатов Р. Г.
Гашков Х. Х.
Гладков Ф. В.
Гранин Д. А.
Грибачев Н. М.
Грин А. В.
Деметев А. Г.
Деметев Н. С.
Долматовский Е. А.
Доризо Н. К.
Друзин В. П.
Дудин М. А.
Ермилов В. В.
Закруткин В. А.
Залькин С. П.
Зелинский К. Л.
Золотарев Н. Г.
Зубов Е. М.
Инджиев Л. О.
Исханбетов Н. В.
Исанбетов Н. С.
Кайтуков Г. Х.
Караева А. А.
Карим М. С.
Каримов Х. К.
Касимов Л. А.
Катаев В. П.
Кекоев А. П.
Кобзев И. И.
Кожеников В. М.
Кожеников С. Е.
Коновалов Г. И.
Коптелов А. Л.
Котляева А. Д.
Котенко И. М.
Кочетов В. А.
Кунгуров П. Ф.
Лавров Ю. Г.
Леонин Л. М.
Лесковский Н. В.
Локотков К. П.
Марков Г. М.
Маршак С. Я.
Михайлов Н. Н.
Михалков С. В.
Николаев С. Н.
Николаева Г. Е.
Ниллин П. Ф.
Носов Н. Н.
Овечкин В. В.
Оленич-Гнепченко А. П.
Орлов С. С.
Ошанин Л. И.
Панова В. Ф.
Панферов Ф. И.
Первенцев А. А.
Перцов В. О.
Петров В. И.
Пистоленко В. И.
Полудин Н. Ф.
Полынов Б. Н.
Полыновский В. В.
Попов А. Ф.
Попова Н. А.
Поповкин Е. Е.
Прилежайева М. П.
Пришвин А. С.
Прокофьев А. А.
Рашидов Р. М.
Розов В. С.
Рыленков Н. И.
Самуилин М. Н.
Сартаков С. В.
Саянов В. М.
Смрянов В. А.
Смирнов С. В.
Смирнов С. Е.
Смирнова М. Н.
Солодухин В. Д.
Солодов М. А.
Софронов А. В.
Сурков А. А.
Сучков Е. Л.
Татьянин Е. Л. К.
Твардовский Л. Ф.
Тендряков В. Ф.
Тимонов А. Н.
Тихонов Н. С.
Тюстен Ю. Н.
Тока С. К.
Торлопов Г. И.
Устинович Н. С.
Федин К. А.
Федоров В. Д.
Хузангай П. П.
Чаковский А. Б.
Чаковский Н. К.
Шамов А. Ш.
Шолохов М. А.
Шошин М. Д.
Шиндлер Н. Е.
Шиндлер С. П.
Югов А. К.

Братья по России

СЕРДЦЕМ ПРИСЯГАЕМ...

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

ай, бесценных статей так же мало ком-
прометрирует хороших, талантливых кри-
тиков, как мало компрометируют плохие
стихи и плохая проза наших выдающихся
мастеров прозы и поэзии.

И последнее, о чем хотелось бы ска-
зать. Л. Соболев от заключительного сло-
ва отказался, подчеркнув, что замечания,
пожелания и предложения делегатов не-
обходимо будет учесть правлению ЦК
РСФСР, чтобы все ценное реализовать в
практической работе. Это заявление —
еще одно свидетельство той деловой ат-
мосферы, в которой проходил съезд. Это
был по-настоящему «рабочий» съезд. Не
случайно Т. Тильгитис, приветствуя от
имени литовских писателей литераторов
РСФСР, в своем выступлении поставил
вопросы, которые, как он сам сказал,
«мы должны решить общими силами на
будущем всесоюзном съезде». Закончив-
шись съезд писателей РСФСР, безусловно,
во многом определил и ход дискуссии,
предшествующей Третьему всесоюзному
съезду, и те проблемы, которые необходи-
мо будет обсудить на самом этом съезде.

13 декабря

ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ СЪЕЗДА...

Как и на прошлых заседаниях,
Колонный зал переполнен; свер-
кают блики фоторепортеров, шестиде-
сятки блонитов в корреспондентской
ложе, в президиуме — знакомые всем нам
портреты на книжных обложках ли-
да... И все же сегодня здесь как-то по-
особому торжественно. После шестидеся-
ти напряженных работ Первый учреди-
тельный подводит итог своей деятельно-
сти. Большой, насыщенный интересными
мыслями, яркий по форме доклад, десятки
выступлений с трибуны, охвативших
многие стороны богатой жизни современ-
ной российской литературы, — все это
будет изучаться, осмысливаться, к
этому не раз вернутся и литераторы,
и писатели — братья по России, живу-
щие во всех краях Федерации, и те,
кому предстоит возглавить вновь со-
зданный союз...

Облащаются результаты вчерашних
выборов в руководящие органы Союза пи-
сателей РСФСР и делегатов от ли-
тераторов России на III Всесоюзный съезд
писателей.

Руководить союзом съезд доверил
наиболее активным и авторитетным ли-
тераторам, представляющим 48 писательских
организаций. Рядом с именами пред-
ставителей братских национальных ли-
тератур Федерации — русские имена пи-
сателей из областей. Дружные аплодис-
менты обращает зал к сидящему в
президиуме Михаилу Шолохову, избран-
ному в состав правления. Среди руково-
дителей союза рядом с нестарейшими ве-
теранами — молодые авторы произведе-
ний, уже пользующихся массовым чита-
тельством: В. Берестов, Н. Дементьев, Н. До-
ляно, И. Кобзев, В. Розов, Вас. Федо-

ров, Н. Шундик... Такое соседство весьма
заманчиво — молодой союз опреде-
ленно с первых шагов взял курс на
молодость...

Участники съезда единодушно при-
нимают предложенный В. Катаевым текст
приветственного письма Центральному
Комитету Коммунистической партии.
Овалы прокатываются по залу, когда
произносятся слова, выражающие горя-
чую, идущую от всей души, от всего
сердца благодарность партии за ее при-
ветствие, в котором волнующе прозвуча-
ли уважение и любовь к литераторам
Российской Федерации.

Итак, товарищи, — говорит пре-
сидиумский Л. Соболев, — работа
нашего съезда подошла к концу. Съезд
сделал большое историческое дело... Уста-
новил писателей, которые здесь выступи-
ли, дан серьезный наказ руководству нового
союза.

Съезд прошел в обстановке дружбы и
единomyслия. И это — признак прекра-
сный. Это показывает, что наш российский
отряд писателей — плоть от плоти нашего
советского народа, что у нас нет никаких
расхождений с советским народом, нет и
не может быть, и никогда не будет, как
бы ни хотели этого наши зарубежные
враги! (Продолжительные аплодисменты).

Мы выступили едиными, — про-
должает оратор, — сплоченными вокруг
Коммунистической партии, которая ведет
наш народ к коммунизму. Мы поняли свое
громадное значение в этом всечелове-
ческом деле.

Когда на писательские съезды при-
ходит пионер, — замечает Л. Соболев, —
кажется, словно в зал врывается буду-
щее. На этом съезде к нам вошел и зав-
трашний день — в лице бригады комму-
нистического труда. Пришли завтрашние
люди — те, кто сейчас понимает, как надо
работать и жить завтра... Сама жизнь
указывает нам: весь наш громадный от-
ряд писателей, по существу, должен
стать могучей бригадой коммунистиче-
ского труда. Мы должны бороться не
только за качество своего труда,
не только за качество своих книг,
мы должны бороться за качество самих
себя. Мы, писатели, должны быть этало-
ном для коммунистических бригад и в
быту, и в нашей работе — во всем. И
если каждый из нас будет понимать, что
он является членом такой бригады комму-
нистического труда, то, вероятно, на-
ше общее дело пойдет значительно луч-
ше: ведь слово писателя — это честней-
шее слово честнейшего человека.

Мы начали съезд словами благодар-
ности Коммунистической партии и Совет-
скому правительству, — заключает ор-
атор. — Я думаю, надо этими словами и
заключить наш съезд.
...Последний день съезда. Первый день
существования Союза писателей России.
Этот первый день начался словами:
«За работу, за книги!»

Сорок лет назад Владимир Ильич Ле-
нин говорил на Третьем Всероссийском
съезде Советов: «...недалеко то время,
когда трудящиеся всех стран сойдутся в
одно всечеловеческое государство, чтобы
взаимными усилиями строить новое соци-
алистическое здание».

А сегодня народы Советской страны,
испытывая небывалый подъем, с огром-
ной энергией готовятся к осуществлению
исполнительского плана с необыкновенным
ощущением того, что они вступают в но-
вый исторический период, какого не знал
еще ни один народ на земле, — в период
развернутого строительства коммунисти-
ческого общества.

Рождается новое всенародное движение.
По всей стране растут бригады коммуни-
стического труда. С ними ладным светом
переключаются первые субботники в
разоренной, нищей, отсталой стране, ка-
кой была тогда наша Родина. Сегодня та-
кая славная, такая могучая. Чувствуется,
какие скоплены силы для нового все-
народного подвига, какой огонь энтузиаз-
ма освещает приближение грядущей все-
мирно-исторической победы, как вско-
лыхнулись миллионы людей, как работ-
ают сердце и мысль этих миллионов.

Невольная память сердца обращается к
началу начал — тем первым дням, ког-
да так безмерно волнующе звучали пер-
вые попытки литературного осознания
происходящего...

Слова с живописью и скульптурой,
вставали удивительные образы людей
«Железного потока», которых в их не-
утомимом, презирающем смерть движе-
нии, казалось, ничто не может остано-
вить. И многое другое, что было так
слито с временем, с его ощущением, что
без волнения это и вспомнить невозмо-
жно даже теперь, когда прошли годы.

Я понимаю, что все это — прошлое,
героическое ушедшее прошлое. Но оно
нова с нами, когда мы его вспоминаем.

Сегодня, когда мы слышим новую
чуждую музыку революции, созданную
советским народом, — даже из космоса
она звучит голосом спутников, который
ей дали советские ученые; когда огром-
ными шагами — левой, левой, левой! —
миллионы шагают по дороге к коммуниз-
му, когда широкими «железными» пото-
ками вихоренного труда ширится изо-
блие нашей Родины, когда широкими
потоками идут новые молодые силы, ро-
жденные и руководимые великой комму-
нистической партией Советского Союза,
разве не должно родиться то особое твор-
ческое волнение, которое создает новые
образы, формулы новой большой поэти-
ческой силы, переживая это движение
миллионов людей вперед?

Мне кажется, что такое волнение, не-
омононо, возникает, оно должно охватить
нашу литературу, должно поднять ее на
новую высоту, дать ей новое звучание.
Это творческое волнение должно коснуться
и старого литератора, и как говорил
Горький, молодого человека с опытом
полувекного старика.

Это — неподдельное творческое волне-
ние, и оно нам сегодня очень нужно, без
него нам будет трудно. Это соединение
всего лучшего в нас со всем лучшим,
что есть в жизни, встречи нашего твор-
ческого движения с движением самой
жизни, которая стала высшим твор-
чеством, в просторах которого не-
прерывно рождается новое.

Тут возникает вопрос: как совместить
требования эстетические и высокие по-
литические задачи? Но это в свое вре-
мя ответил Максим Горький в письме к
одному серьезному литератору, и слова
этого ответа звучат и сегодня: «Вы го-
ворите о трудности «совмещения» принци-
пов эстетических с моментами политиче-
ской целесообразности». Дорогой мой...

Речь печатается по сокращенной стено-
грамме.

трудность эта не имела бы места, если бы
нам чувствовалась изуми-
тельная, обжигающая душу красота жизни,
пламенный взрыв
жизнетворчества в нашем Союзе, густой,
грозный трагизм положения буржуазии на
Западе и во всем мире».

Разве сегодня «пламенный взрыв жи-
знетворчества» не обжигает душу, разве
не чувствуем мы все и наши друзья, и
даже наши враги, что мы стоим на той
границе, когда, вступая в мирное соревнова-
ние с капитализмом, мир социализма
делает шаг, который может быть решаю-
щим для судьбы всего человечества. И, как
выражается американский журналист,
отража страх многих, они чувствуют,
«если говорить в экономическом плане,
— дыхание Советского Союза на своих
затылках!» А другой ученый муж спра-
шивает с нескрываемым ужасом: «Если
русская система в конце концов добьется
более высокого уровня жизни, чем наш,
что будет тогда?»

А если этот гамный высокий уровень
будет достигнут нами в 1970 году, то
есть через двенадцать лет, то будет решен
самый великий исторический спор, и ре-
шен в пользу мирового социализма. Боль-
шими идеями, большими чувствами живут
люди, создающие будущее для всего че-
ловечества. Искусство и литература долж-
ны перенести эти идеи, эти волнения на-
родной души в свою область, сделать их
явлениями неуничтожимой силы.

И здесь надо сказать, что как бы ни
был многообразен и высок этот пафос, но
дело каждого дня — это дело постоян-
ного, терпеливого, уверенного труда. И
цифры, которые начертаны в тезисах до-
клада XXI съезду Коммунистической пар-
тии, не чудом превращаются в изумитель-
ные дела, а станут ими только благодаря
упорному ежедневному труду.

Все, что касается ежедневного, не-
устанным труде, касается и нас, совет-
ских писателей. Наш Учредительный
съезд должен кончиться созданием Союза
писателей Российской Федерации. И вот
на этот союз ложится очень большая от-
ветственность.

Требования, предъявляемые в наше
время писателям, чрезвычайно велики.
Никакие писатели прошлого, будь они
семи няней во луе, не знали таких соби-
тий, таких тем, таких характеров. И, од-
нако, советские писатели должны взять
на свои плечи этот драгоценный груз от-
ветственности. И писатели многие могут
сделать, если их труд, труд ежедневный
и профессиональный, будет поддержан
всем авторитетом союза.

Дело было сказано о том, что пи-
сатели, которые работали в Оргкомитете
нового союза, работали не покладая рук,
с полным сознанием волнозности на них
ответственности, нередко поступаясь сво-
ими личными творческими планами. Так
и сказано — нередко поступались. Они
действительно работали по организации
и подготовке нашего съезда хорошо. Но я
думаю, что они за это время сильно по-
ступились своими творческими планами.
Преведное им спасибо за их работу по
организации съезда, но я боюсь, чтобы
и в новом союзе писатели не начали по-
ступаться своими личными творческими
планами. Надо вспомнить довольно злые
слова Владимира Ильича Ленина, ко-
торый считал одним из свойств «обла-
ванных людей» склонность заменять
дело дискуссией, работу — разговором.

Но будем надеяться в новых условиях
на этих «облавленных людей». Тем бо-
лее, что в обращении Бюро Центрального
Комитета Коммунистической партии Со-
ветского Союза по РСФСР нашему съезду
прямо сказано: «В писательской органи-
зации должна быть создана полноценная
творческая обстановка, и среди других

моментов жизни органи-
зации указано на «го-
варическую взаимную
помощь и поддержку
в литературном труде».

Мне кажется, союз должен так органи-
зовать писателей, чтобы главным по-
казателем деятельности союза были книги.
И чтобы эти книги писали, занима-
ясь ежедневным трудом, как рабочий у
станка, писатели молодые и старые, что-
бы в конце каждого года союз мог бы по-
радоваться новым достижениям и спиро-
вить у писателей, ничего не написавших,
почему это случилось, спросить в поряде
дружеской помощи. Тут говорили на
съезде, что есть писатели, не пишущие
годами, а иные даже десятилетиями. Я
думаю, что союз должен хорошо знать
писателей и приходить на помощь в каж-
дом сложном, особом случае.

Мне думается, стоило бы воскресить
работу творческих бригад, которые в свое
время возникли по инициативе Горького
и успешно вторгались в действитель-
ность. Многие, что создано в результате
поездок этих бригад, живет до сих пор.
Надо в этих бригадах соединять старых
литераторов и молодых.

Молодых писателей у нас много. Они
выходят из народной массы, и, конечно,
среди них встречаются таланты самой
разной силы. Мне кажется, было бы раз-
умным в конце года устраивать обсуж-
дения всех вышедших первых книг мо-
лодых поэтов и прозаиков-дебютантов, а
писки, если они не изданы, обсуждать в
рукописи и присуждать по каждому жан-
ру одну премию — за лучшую книгу го-
да; за прозу, и сборник стихов, и за луч-
шую пьесу нового автора. Для этого сою-
зу надо учредить литературную премию.

Таким образом, будет отмечаться мо-
лодой литератор за несомненным талантом,
а читатели будут ориентированы в том,
какие книги молодых наиболее значи-
тельны.

Мне кажется, нужно обратить внима-
ние на одно обстоятельство. Очень повы-
силась и еще больше повысится в бли-
жайшие годы культурный уровень совет-
ского человека. Города, в которых он жи-
вет, украсятся новыми зданиями, театр-
лами, музеями, памятниками. И нужно,
по-моему, чтобы среда писателей не за-
мыкалась сама в себе. А между тем об-
щение художников, музыкантов, арти-
стов, ученых, писателей не очень, я бы
сказал, оживлено. А вот, когда в Коми-
тете по Ленинским премиям собираются
десятки выдающихся деятелей искус-
ства и литературы, происходит очень глу-
бокое обсуждение явлений искусства и
литературы. И если когда-нибудь будут
опубликованы стенограммы этих обсуж-
дений, то они будут прочитаны с боль-
шим интересом. Почему бы в областных
городах, в столицах автономных респу-
блик и областей не завести такие постоян-
ные встречи людей искусства, науки и
литературы? Эти встречи и способство-
вали бы общему широкому ознакомлению
с тем, что происходит в самых разных
областях жизни.

С рождением нашего союза должна
сильно оживиться литературная жизнь
во всех автономных республиках и обла-
стях, входящих в нашу Федерацию. Про-
изведения наших дорогих друзей, наци-
ональных писателей, чьи имена известны
не только в нашей стране, но и за ее
пределами, должны являться перед ши-
роким читателем в переводах достойных
и проверенных. Их книги, как и книги
молодых национальных литераторов,
должны обсуждаться в Москве не только
в дни декада, но сразу после их появле-
ния, а мы знаем, что у нас выросло мно-
го талантливых авторов и на Волге, и в
горах Кавказа, и на севере, и на юге.

Н. ТИХОНОВ

Но мы должны сегодня не забывать и
того, что мы плем к Всесоюзному съезду
и что мы будем избирать свою делегацию
на этот съезд. А с началом работы Сою-
за писателей Российской Федерации ха-
рактер деятельности Союза писателей
СССР должен резко измениться, потому
что она целиком должна быть обращена
в сторону пятнадцати союзных ли-
тератур, а союз должен быть организован на
новых началах.

Я хочу сказать об одном важном деле.
Многие писатели участвуют в борьбе за
мир — движении всемирно известном.
Оно будет в будущем году отмечать свое
десятилетие. Тут дело не в юбилейной
дате, а в том, что участие писателей в
таком историческом движении не только
полезно, но и просто необходимо.

Но, помимо движения за мир, пи-
сатели — это надо с большой радостью
отметить — имеют постоянные связи с
представителями культуры западного и
восточного мира, и эти связи заслуживают
всечеловеческого одобрения. Я хочу сказать
о связях известных чувашских пи-
сателей с представителями болгарской ли-
тературы...

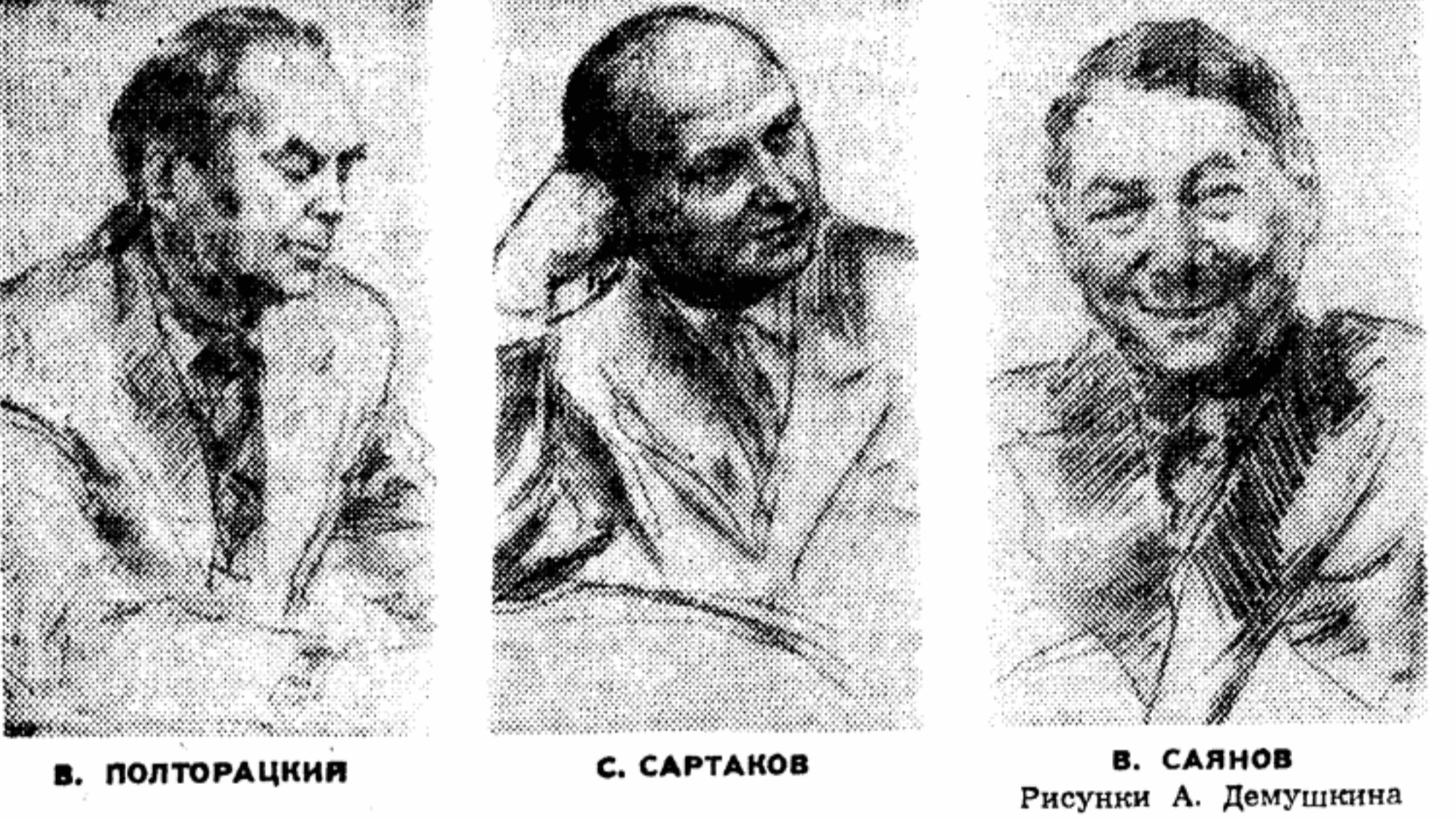
Недавно я был в Таджикистане и У-
збекистане и могу свидетельствовать, ка-
кие дружеские отношения имеются у
таджикских и узбекских писателей с
писателями Пакистана, Афганистана,
Ирана. И в Китае, и в наших западных
друзей из стран социализма много друже-
ских связей с писателями Советской
страны. Интернациональная тема широ-
ко вошла в творчество многих советских
писателей и поэтов. На недавней Конфе-
ренции писателей стран Азии и Африки
в Ташкенте было принято обращение к
писателям мира. Это послание обращено
к нам и нелишним приемлемо для нас, со-
ветских писателей.

Но разве мы не можем устраивать на-
ши встречи, не ограничивая их только
конференциями и не дожидаясь следу-
ющего конгресса, который будет в 1960
году в Каире?

Индийским писателям понравилась
мысль о том, что группа советских пи-
сателей, небольшая, вместе с индийскими
писателями может, например, совершить
путешествие по Гангу — от Гималаев до
Калькутты. Знакомство с жизнью на бе-
регах великой реки даст большой мате-
риал, и еще больше скрепит нашу друж-
бу. Советские и китайские друзья могут
совершить такую же поездку по Янцзы
и увидеть сегодняшний день народного
Китая. А потом по Волге могла бы со-
вершить поездку смешанная группа или
две с участием индийских и китайских
писателей. Так могла бы быть создана
книга «Жизнь трех великих рек».

Большие задачи стоят перед нами —
советскими писателями. Мы являемся пе-
ред всем миром представителями совет-
ского народа, передающего природу
и человека. На нас возложена историче-
ская ответственная задача — говорить о лю-
дах, творивших такие дела, о которых мир
не мог и мечтать. Только в книгах можно
было прочесть о мечте человечества —
коммунизме. Народы нашей Родины сме-
ло идут к осуществлению этой мечты.
Без внутреннего, захватывающего сердца
энтузиазма революционного порыва, без
великой веры в нашу правду и в победу
нашей правды нельзя добиться успехов
на этом трудном и славном пути, расчи-
щающем всем народам земли просторы
будущего.

У нас есть эта вера! И сердцем при-
сягая делу советской литературы, связан-
ное всем существом своим с делом наро-
да, с делом великой Коммунистической
партии, мы отдадим всю свою писатель-
скую силу борьбе за победу коммунизма,
для счастья человечества!



В. ПОЛТОРАКИН

С. САРТАЕВ

В. САЯНОВ

Рисунки А. Демущина

Всегда с народом

(Заметки о казахской прозе)

1. **КАЗАХСКАЯ** со-
ветская литерату-
ра растет от живого и
крепкого корня народной

3. **КЕДРИНА**

бедота устремляется к
довооткрытым шахтам,
рудникам, заводам. Мно-
го здесь погибнут, по-
йдут в тюрьмы, на каторгу, но мая масса,
войдя в сопркосновение с русскими рабоче-
ми, волеется в русло революционной
движения («Пробужденный край» Г. Му-
репова).

Вот возвращается в родные степи
малышка Абай, и, следуя за жизнью ге-
роя — от детских лет до последних дней
его на земле, — мы постигаем во всей
глубине и полноте медленную, но испол-
ненную больших назревающих событий
жизнь казахского народа во второй по-
ловине XIX века. Жесткие пережития ро-
довой борьбы, упрямое и холодное ковар-
ство баев-правителей, беспощадная экс-
плуатация, прикрываемая благостной ма-
слоу патиархальных отношений. Пер-
вые оди в умах угнетенных масс,
первые, несные еще, проблески класси-
чного самосознания, классовой солидар-
ности. Первые вспышки народного протеста.
И, наконец, великий раскол ка-
захского общества, казавшее, вчераше
застывшее в извечной неподвижности.
Встревоженная, настрожившаяся от
края до края степь — в напряженном
ожидании грядущих перемен. 1904 год —
канун первой русской революции («Абай»,
«Путь Абая» М. Ауэзова).

И вот та же степь, те же весельные
бай. Все более глубоко и решительно
вторгается в колючую степь капитализм,
разрушая ее столетиями застоявшийся
уклад. Бедный кочевник Байжан напел
в сурочей норе чудодейственный чер-
ный камень, горящий жарче сакула, и
еще раздаст его своим соседям. На бук-
вально валюющиеся под ногами сокрови-
ща — уголь, медь, железные руды —
слетаются капиталистические хищники,
русские, а затем и иностранные дельцы,
перед сталью хваткой которых бледе-
неют байские дедовские способы обогаще-
ния и угнетения.

Не в силах терпеть изурительный
«родственный» гнет «отца»-феодала,

Глубоко и прочно проникает новое в
немеренные пространства казахской сте-
пи, но и старое еще крепко цепляется за
жизнь людей. Уже сформировались очаги
рабочего движения, учащаются стихий-
ные вспышки протеста в ауле, но медлен-
но-медленно разгорается над степью заря.
Каждый чувствует: так жить нельзя. А
вот как надо, к чему идти, на кого рав-
няться? Об этом знают еще немногие.

И все же на арену жизни все более
решительно выходит простой человек —
народ. На рыбных промыслах, в жестокой
борьбе со стихией, в тяжелой кабале у
«своего» и российского предпринимате-
ля живет, борется и растет казахский
протариат. Уже и женщины, не равная
мужчине по правам, но равная в гневе
и унижении, поднимается в ряды борцов.
Дети, едва начиная осознавать себя, уже
тянутся вслед за старшими в борьбе за
лучшую долю. Парский призыв «инород-
цев» на тыловые работы в конце первой
мировой войны, злоупотребление баев-
правителей, открыто торгующих рекрут-
чиной, поднимают вихрь народного гнева
 («Рожденные на волнах» А. Сарсенбае-
ва).

Движение казахского народа к рево-
люции и социализму своеобразно — оно
происходит, минуя развернутую стадию
культуры-экономической отсталости
преобладающего в жизни казахов
кочевяого уклада. Отсюда большое значе-
ние приобретают просветительство и
малочисленная прогрессивная аульная
интеллигенция, ориентирующаяся на
русскую культуру.

Первые проблески борьбы интелли-
генции, борьбы на первых порах за сво-
боду личности, за общую грамотность, от-
ражаются еще в предреволюционных про-
изведениях молодых тогда писателей
Султанмахмута Торайгырова («Краса-
вица Камаар») и Бибигата Майлина («Па-
мятник Шуге»). Исход этой борьбы здесь,
согласно правде действительности, за-
частую трагичен. Но вот наступают бурные
дни восстания 1916 года, Февральской
революции, Великого Октября, граждан-
ской войны. И, как реки, стремящиеся
с ледников в дни весеннего половодья,
сливаются с победным движением про-
летариата стихийные крестьянские бунты
и лока еще не определившийся, робкий
протест просветительской интеллигенции.
Из ее рядов выйдут и такие преданные
революции борцы, как учитель Аксар из
романа С. Мукалова «Ботагоз», и такие
колеблющиеся, навывные в своем стре-
жении к абстрактному гуманизму юности,
как Хаким («Як» — светлая река»
Х. Есенжанова), и такие матерые враги
революции, как депутат Государственной
думы Базархан («Ботагоз»). Революция
поднимает к историческому творчеству
простого человека из низов: это пастухи,
табунщики, охотники, вчерашние бай-
ские рабы, которых прозвали за скот.
Может быть, ни один период народной
жизни не имеет такого богатого и мно-
гостороннего отражения в казахской прозе,
как бурные годы революции и граждан-
ской войны, которой посвящены также
рассказы и повести Б. Майлина, Г. Му-
репова, М. Ауэзова, Г. Мустафина,
З. Шаянши. Различны степеней глубины
и завершенности, манеры повествования,
«свойственные» всем этим произведениям,
но в одном они едины: в изображении
народа как творца истории, народа, пре-
зидеваемого силками и ясным образом
простого человека.

Но вот революция победила. Освобо-
жденный от вековых пут, народ вышел
строить новую жизнь. О том, как бога-
та и трудна, радостна и трагична, тяже-
ла и прекрасна была на первых порах
эта жизнь-подвиг, вы узнаете из по-
востей безмерно ушедшего от нас Би-
ибигата Майлина «о могучих образах
первых женщин-активисток, вступивших
в решающий бой на всемо фронте со всем
феодално-байским укладом.

Почитайте рассказы Г. Мурепова, где
трагическое соседствует со смешным и
где с доброй улыбкой к своим и едкой
уверткой к чужакам повествует автор о
первых шагах первых организаторов ка-
захских сельскохозяйственных артелей, —
и вы увидите своеобразие и остроту раз-
вернувшейся по всей бескрайней степи
борьбы за новое.

Сила и жизнеспособность казахской
советской прозы выражается именно в ре-
алистической конкретности ее образов,
в бытовой подлинности изображаемой в ней
действительности. Обращаясь к главному
конфликту времени, казахская советская
проза неизменно выражает его через ти-
пические «земные», а не абстрактные
характеры людей, действующие в ре-
альных обстоятельствах своего времени.
Окрыленный советским строем, открываю-
щим простор для развития всех спо-
собностей человека, неграмотный дека-
дник Шиганак Берсиев становится учени-
ком-практиком и мудрым организатором
—руководителем колхозных масс, вокруг
которого растут и поднимаются новые,
чужие ему на смену люди («Шиганак
Берсиев» Г. Мустафина). Пафосом это-
роста пронизаны и другие произведения
о колхозах и рабочем классе. Поднима-
я из руин Караганда, парварки эксплу-
атирующуюся иностранными концессио-
нерами, советские геологи, инженеры,
партийные работники воспитывают мо-
гучую поросль молодого рабочего класса
 («Караганда» Г. Мустафина).

Тема творческого труда, о которой мы
так много пишем и говорим, естественно,
становится в казахской литературе все-
душе. Произведения, изображающие рост
человека в процессе преобразования всей
жизни родного края, отражают процесс
превращения отсталой в прошлом, ко-
чевой степи в цветущую социалистическую
республику. В теме дружбы русского и
казахского народов казахские писатели
художественно раскрывают многонаци-
ональное единство советского народа, как
основу его крепости и успешного раз-
вития.

Пафосом советского патриотизма про-
низаны произведения, посвященные Ве-
ликой Отечественной войне.
Трудовой подвиг героев тыла: старого
Шиганак, до последнего дня жизни вер-
ного своему трудовому патриотическому
долгу, твердость его молодых последовате-
лей («Шиганак Берсиев»), талантлив-

ый, поистине героический труд старого
колхозника Сырбая и молодого агронома
Натальи, неутомимой труженицы — ко-
лодницы Айбарши и инженера-строителя
Байжана («Сыр-Дарья» С. Мукалова)
— реалистиче воспроизводит могучую
атмосферу трудового подъема, возникшего
в советском обществе в ответ на внезап-
ное нападение врага.

Собственно военная тема, тема фрон-
товой борьбы нова для казахского
народа. Тем не менее мы увидим ее за-
начаточной не только в многочисленных
стихах, но и в большой форме прозы.
Первая разведка темы принадлежит здесь
перу Г. Мурепова («Солдат из Казах-
стана»), изображающего боевой путь
реально существовавшего Героя Советского
Союза как естественное продолжение пу-
ти трудового. Часть, рассказывающая о
детстве и юности Байруша, о сформиро-
вавшем его характер мирном советском
трудовом бытии, стала в этом романе как
бы заглавной. Она глубже и подробнее
разработана психологически, теплее и до-
стовернее в деталях, чем часть собственно
фронтовая. Слово бы стремился вос-
полнить этот участок темы, молодой пи-
сатель, участник войны, А. Нурисев ра-
ботает над раскрытием именно психологию
людей на войне, проникая в оттенки их
повседневных переживаний. Сюжетная и
событийная фрагментарность в изобра-
жении человека на войне преодолевается в
более целостном по идее и художествен-
ной фактуре романе Т. Ахтанова «Гроз-
ные дни». Воспитание и закалка харак-
тера простого степняка в огне справед-
ливой войны. Испытание огнем положи-
тельных черт передового интеллигента.
Стремительный рост всего здорового в
людях, формирование не окрепших еще
индивидуальности и гибель человека с
гнилой, не выдерживающего тяжести
того испытания, — все это раскрыто
молодым писателем, офицером великой
войны, на материале боев Панфиловской
дивизии, и легендарный подвиг ее бой-
цов становится кульминацией оптимисти-
ческой трагедии романа.

По-своему, изнутри, в сурово-самокри-
тическом тоне раскрывает тот же мате-
риал уже известный читателю, как ге-
рой повести

ЧЕГО ОНИ БОЯТСЯ?

«БЕРЛИН стоит войны» — так писала десять лет назад одна западноберлинская газета, и в ее студию будь сказано, это был орган социал-демократической партии.

Но дело не дошло до войны, и не потому, что поджигатели одумались, а потому, что им это не удалось. Трезвая, последовательная и настойчиво проводимая Советским Союзом мирная политика воспринималась превращением Берлина в факел, грозивший зажечь мировой пожар.

Вот и теперь, предлагая превратить Западный Берлин в демилитаризованный вольный город, Советский Союз продолжает свою линию борьбы за укрепление безопасности в Европе. Отвечая на вопросы представителей западногерманской газеты «Зюддейче дейтунг», Н. С. Хрущев справедливо указал, что нахождение войск западных держав в Берлине может привести к конфликтам, а затем и открытым военным столкновениям. «Существование нашего предложения является началом в расчете и улучшению обстановки в Европе», — подчеркнул Хрущев.

Когда недавно были опубликованы ноты Советского правительства по берлинскому вопросу, западноберлинские корреспонденты телевидения обратились к прохожим с просьбой высказать их мнение. Первые же опрошенные ответили очень логично и умно. Так, одна женщина заявила, что было бы совсем неплохо, если бы Западный Берлин стал нейтральным. Другой прохожий сказал: следует серьезно обдумать то, что предлагают русские, ибо путь, предложенный ими, поможет избежать конфликта. Третий высказался в том смысле, что было бы хорошо путем переговоров найти решение, которое удовлетворило бы обе стороны.

Но эти ответы, очевидно, никем образом не устроили западноберлинских провокаторов. Поэтому они поспешили вытаскивать на экраны телевизоров людей, которые отвечали на вопросы интервьюеров в духе враждебности и неприязни к Советскому Союзу.

Однако для западноберлинских пропагандистов эти первые попытки вопроса прозвучали, как сигнал тревоги. Они поняли, что деловая дискуссия могла бы привести в итоге к одобрению советских предложений. Такая перспектива напугала западноберлинских промышленных магнатов и главарей политических партий.

Эти господа — промышленники, банкиры, буржуазные парламентарии и вершущая социал-демократическая партия — часто выступают совместно. А так как «единство», как учит история германского народа, является опасным...

Мы очень хорошо помним слова Вильгельма II: «Я не знаю больше никаких партий, я знаю только немцев». За его величество кайзера голосовали 4 августа 1914 года и социал-демократические депутаты. За это «единство всех партий» немецкий народ заплатил миллионами убитых, голодом и нищетой.

«Единство партий» существовало также и в фашистском рейхстаге. Весной 1933 года социал-демократические депутаты голосовали за внешнеполитическую программу гитлеровского правительства. Какие цели преследовала эта программа и к чему она привела, известно каждому. Когда воли шумят о том, что они во всем едины с овцами, это значит, что овцы обязательно будут съедены...

Западноберлинские газеты поднимают истерический вой о «свободе Западного Берлина», которой будто бы угрожают советские предложения. В действительности же западноберлинская буржуазия под свободой понимает безграничную эксплуатацию трудящихся и возможность путем различных мошеннических манипуляций заработать на разнице валютного курса в Восточном и Западном Берлине огромные барыши.

Вальтер БАРТЕЛЬ, немецкий ученый

Западноберлинской буржуазии на руку саботаж Потсдамского соглашения, раскол Германии и Берлина. В числе миллионов, владеющих западноберлинской промышленностью, — Шнейдер, Цинсер и Эрст, которые во времена Гитлера играли большую роль в создании военной промышленности.

Нужно ли говорить, что для этой публики советское предложение о превращении Западного Берлина в вольный город, в экономическую и политическую жизнь которого не будет вмешиваться ни одно государство, прозвучало как зов погребального колокола!

Среди тех, кто сегодня вопит «нет» всем предложениям из ГДР и Советского Союза, немало бывших нацистских главарей, которые нашли себе убежище в западноберлинской полиции и органах юстиции. Эти люди знают, что предложение Хрущева о превращении Западного Берлина в демилитаризованный и свободный от оккупационного статуса город несовместимо с существованием в нем профессиональных военных преступников и промышленных воротил, наживающихся на тонке вооружений.

Но эта реваншистская нажива — не народ. Западноберлинские рабочие, трудящиеся женщины и молодые такие же люди, как все. Они хотят работать, учиться и жить в мире. Но они не могут жить спокойно, когда господин Штраус рассказывает им сказки о мнимой «угро-

зе вторжения советских армий», о том, что, мол, для защиты Западной

Германии необходимо атомное оружие. Западноберлинцы слушают легенды Штрауса и спрашивают: летает ли еще Спутник? Если Советы могут запускать Спутник, который месяцами вращается вокруг Земли, в таком случае они смогли бы, если бы захотели, одним ударом покончить с господином Штраусом и всеми его дивизиями. Но русские этого не делают. Почему же тогда несутся истерические вопли о «военной угрозе» со стороны Советов? — размышляет житель Западного Берлина.

И когда Хрущев говорит, что ядерное оружие не только не служит средством обеспечения безопасности ФРГ, но, наоборот, толкает Западную Германию еще дальше по пути подготовки к войне и таит в себе угрозу гибели миллионов немцев, — то с этим предубеждением склонны согласиться очень многие в Западной Германии и в Западной Берлине.

Советский Союз предложил в течение шести месяцев всесторонне продумать его предложение и найти путь для решения берлинского вопроса, которое бы послужило интересам мира. Сторонники войны делано возмущаются и говорят о «труске» Советского правительства. В действительности они опасаются, что западноберлинское население в конце концов спросит: зачем держать оккупационные войска в стенах города, когда в вольном, мирном Берлине всем гражданам и так гарантируют безопасность?

Не легко будет бонниам реваншистам дать ответ на этот вопрос!

БЕРЛИН, 13 декабря. (По телеграфу).

«Политика из первых рук»

ТАК Баварское радио называет программу своих передач, в которую включаются выступления видных политических деятелей, в частности дипломатических представителей иностранных государств. По просьбе руководства Баварского радио недавно перед микрофоном выступил и посол СССР в ФРГ А. А. Смирнов.

Осветив принципы последовательно миролюбивой внешней политики своей страны, он высказался за улучшение отношений между СССР и ФРГ и, естественно, затронул германскую проблему. Советский посол убедительно показал те преимущества, которые получила бы вся Германия, если бы был заключен мирный договор.

Справедливость подобных суждений нельзя оспаривать. Однако вслед за речью советского посла последовало грозное послесловие канцлера Аденауэра.

Случилось это на приеме издателей и журналистов. Как сообщают газеты «Майнпост» и «Френкишер таг», присутствовавший там боннский канцлер разгневался, как никогда.

«Я не верил своим ушам! — воскликнул он. — Что скажут по этому поводу наши союзники?!» Обрушившись на директора Баварского радио доктора Штадлеймера, Аденауэр объявил ему, что дело о выступлении «рупора Москвы» будет расследоваться. С точки зрения главы западногерманского правительства, дело и впрямь беспримерное: в ФРГ была отдана дань правде, и немецкие радиослушатели узнали истину о советской внешней политике, отвечающей жизненным интересам всего германского народа. Тем самым Аденауэр еще раз выступил в своем амбула «оккупационного канцлера», подтвердив, что он первый в истории Германии глава правительства, заинтересованный в сохранении иностранной оккупации.

Вслед за Аденауэром с грубейшими выпадами по адресу советского посла выступил вице-президент боннского бундестага Егер.

Так Аденауэр и Егер расписались в своей неприязни ко всему тому, что идет вразрез с лейтмотивом их пропаганды. Лейтмотив же этот очень не нов и слышим хорошо известен.

Д. УМАНСКИЙ

СЛОВО К ДРУЗЬЯМ

СРАВНИТЕЛЬНО недавно из Советского Союза вернулся чехословацкий «поезд мира и дружбы» — в СССР побывали 300 граждан нашей республики. У нас, в Чехословакии, несколько недель гостила делегация общества советско-чехословацкой дружбы и другие делегации советских трудящихся. Во время этих поездок произошло немало теплых встреч старых друзей. Не менее радостно приветствовали друг друга и незнакомые до этого люди. И при всех этих встречах нельзя было отличить старых приятелей от тех, кто стал друзьями лишь час тому назад.

Так бывает всегда, когда встречаются граждане Чехословакии и Советского Союза. К советским людям нас влечет с особенной силой: они для нас самые близкие, они и вправду — наши братья. Чувства эти глубоко укоренились в сердце и разуме каждого из нас.

Впрочем, все это хорошо известно, и мне нет нужды особенно анализировать характер и сущность нашей дружбы. Больше хотелось бы поговорить по душам обо всем, чем мы живем и дышим. Поговорить так, как это могут сделать настоящие и близкие друзья. И о радостях, и о трудностях... Радостью делиться — радость больше, горем делиться — горь меньше, как гласит народная мудрость.

С чего же мне начать разговор о буднях и праздниках родной страны, о том, что уже сделано или только задумано, о гордости и скромности, даже о том, чего приходится стыдиться, чего мы еще не умеем делать так, как это нужно?

Быстрее бьется в этом году пульс жизни республики. Это самая характерная черта наших трудовых дней, то, что нужно отметить прежде всего.

Совсем недавно, по инициативе Коммунистической партии, наши рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция приняли самое широкое участие в дискуссии о перестройке организации и управления промышленностью и строительством. Итоги дискуссии были подведены всестороннему анализу и подсказали меры по коренной реорганизации руководства народным хозяйством.

Сегодня результаты осуществленных перемен — налицо. Экономисты говорят, что уже созданы определенные резервы, необходимые для того, чтобы повысить дальнейший уровень жизни народа. Наши трудящиеся, хотя они и не владеют теорией в той же мере, как ученые-экономисты, отлично видят и понимают, сколь значимы результаты проведенной перестройки. И они задумываются над тем, как и в дальнейшем обеспечить развитие экономики в должном направлении.

Более быстрое, более ровное биение трудового пульса оказалось весьма благоприятным для республики.

Все трудящиеся должны активно участвовать в жизни страны — такова те-

П. БОЯР, чехословацкий писатель

перв задача. Все и повсюду должны участвовать в создании резервов для повышения жизненного уровня каждого чеха и словака.

Издавна, в течение столетий, родина наша пользовалась заслуженной славой страны-сада, страны, каждая пядь земли которой дает обильный урожай. Эта особенность Чехословакии не может не броситься в глаза с первого же взгляда.

Но богатейшие возможности используются еще недостаточно. Известно, что двадцать лет назад наша деревня вела тяжелую борьбу за существование, сельское хозяйство в общем было отсталым. Теперь же, при построении социализма, характерным стало совсем ничтожное различие между городом и деревней. В особенности относится это к деревне социалистической, где труд механизирован и люди пользуются почти всеми благами и комфортом современной цивилизации. Нет нужды даже приводить примеры — наличие автомобилей, телевизоров, стиральных машин, хорошей одежды. Таких примеров множество, и чем дальше, их будет больше.

Однако наши земледельцы способны и должны давать стране еще больше зерна, мяса, картофеля, кукурузы. В будущем году наряду с сохранением быстрого и правильного ритма работы промышленностью это станет важнейшей задачей.

Школа и семья находятся теперь у нас в центре внимания. Повышение жизненного уровня — это еще не все, что требуется для создания нового человека, человека социалистической формации. Чтобы общество стало сообществом людей, действующих в духе коллективизма, нужна продуманная, всесторонняя воспитательная работа. Так же как и вы, мы считаем необходимым воспитывать у детей и молодежи любовь к труду, прежде всего к труду физическому. Наша школа уделяет много внимания знакомству молодежи с практической трудовой деятельностью. Нам не нужны белоручки. Необходимо, чтобы и в семье родители внушали своим детям правильное представление о жизни, чтобы молодое поколение осознано истину, которую народная мудрость выражает в поговорке: «Терпение и труд все перетрут».

И хотя мы говорим обо всем этом как о ближайшей проблеме, это отнюдь не означает, что у нас нет сейчас трудящейся молодежи. Наоборот, перед III съездом Чехословацкого союза молодежи на заводах и в сельскохозяйственных кооперативах, где есть молодежные бригады развернулось движение бережливости «За комсомольские миллионы».

По нашему примеру у нас созданы молодежные посты, прилагающие все усилия, чтобы работа на производстве шла ритмично, без перебоев. Молодые рабочие учатся, приобретают более высокие квалификации.

В дни жизни «За комсомольские миллионы» молодежь поставила перед собой задачу: к III съезду добиться экономии в 400 миллионов крон. По всем данным этого удастся достигнуть в 10 раз раньше. Чехословацкая молодежь будет расти в здоровой обстановке, в борьбе за благородные цели, за достойную и ю трудовую жизнь...



Вот одно из многих конкретных свидетельств возрождения германского милитаризма. На мюнхенском аэродроме выстроились в ряд новенькие, с новейшей реактивными двигателями. Это все тот же «мессершмитт»! Старые поставщики и старые цели у заказчиков...
Снимок из английского журнала «Иллюстриейтед Лондон ньюс»

Всегда с народом

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

казах) — о борьбе народа против буржуазного национализма и С. Муканову («Заблудившиеся») — о гибели людей, не нашедших в себе сил порвать со старым.

Решающие же успехи прозы относятся к послевоенным годам и связаны с именами М. Ауэзова, С. Муканова, Г. Мусрепова, Г. Мустафина, каждый из которых отразил в своих романах не просто нужную тему, но и поставил перед собой идейно-художественную задачу, без решения которой затрундилось дальнейшее успешное движение литературы. Здесь у каждого из этих писателей свой путь, свое лицо, своя беспорочная заслуга.

Весь, однако, нечто общее, что объединяет всех лучших казахских писателей и обуславливает успешное развитие казахской литературы социалистического реализма. Это их добрая традиционность, служащая, как это ни парадоксально звучит, источником их новаторства.

Развитие казахской литературы происходило в исторически своеобразных условиях, благодаря которым вплоть до революции основой экономики оставалось кочевое скотоводство, определявшее весь быт народа. Грамотные составляли ничтожно малый процент населения. Широко развита, однако, устная поэзия и «растительная» музыка, в силу этих особых обстоятельств принашивая на себя функции газеты, книги, художественной и научной, политической трибуны, театра и других форм культурного общения, выработали могучие традиции поучительности, которые подготовили почву для выполнения казахской советской литературой воспитательных задач.

Эта традиция поучительности не только создала свои специальные жанры (например, толгау — поучительное размышление в стихах), но вызвала к жизни и могучий образ положительного героя — образец жизненного поведения, непременно присутствующий в каждом значительном произведении.

Традиция поучения потребовала также контрастного противопоставления добра

но-доверительная интонация, свойственная этому жанру, придает лучшим его произведениям (таким, например, как «Школа жизни») своеобразное обаяние, создает атмосферу домашней, родственной заинтересованности читателя в судьбах героев. Но одновременно традиция устного рассказывания порою несет с собой рыхлость композиции, когда автор вводит отягощающие сюжет иллюстративные эпизоды или подробно пересказывает своими словами исторические факты и документы, не имеющие прямого отношения к действию, а то и просто развлекает читателя повествованием о различных диалектах. Обращаясь к опыту русской литературы, С. Муканов с его любовным вниманием к человеку из народа, к его росту, одаренности, высоким душевным качествам тяготеет к Горькому.

Габит Мусрепов — один из самых сообразных композиционно и «выработанных» стилистически казахских писателей. Для казахской советской прозы, стоящей вблизи устных фольклорных истоков, с первых дней ее развития дисциплинирующее начало приобрело особое значение. Разбросанность импровизационного сказа, случайность словесного отбора — вот с чем необходимо было бороться молодой литературе. Стиль произведений Г. Мусрепова всегда характеризовался изящной законченностью. Широко обращаясь к источникам русского и европейского искусства, Габит Мусрепов вместе с тем бережно сохранял в своем стиле традиционные национальные черты: соединение романтического пафоса с юмором и иронией, характерные и для искусства устного рассказывания. Определяющие всю структуру рассказов писателя, эти черты входят в большую форму (роман «Пробужденный край») как составные элементы, уступающие главное место спокойному реалистическому повествованию.

В каждую эпоху и в каждой живой литературе возникает произведение, появление которого подготовлено всем движением, успехами искусства, по которому, в силу своеобразия таланта и творческих интересов его автора, удается разрешить узловые вопросы литературного развития своих дней. Так произошло с

М. Ауэзовым, прошедшим трудный и сложный путь поисков, завершившийся созданием двух романов — «Абай» и «Путь Абая». Эти два романа составили эпопею жизни казахского народа в решающие полвека ее развития, когда усиливалось проникновение капитализма в кочевую степь и в ней началось формирование революционных сил.

Выбор эпохи и реально жившего героя — борца за общерусский культурно-исторический путь, единственно обеспечивавший формирование и развитие казахской национальной государственности и культурного своеобразия, определил многообразие тех историко-философских и собственно художественных проблем, которые автору предстояло поставить, затронуть и разрешить.

И значение двадцатилетнего труда М. Ауэзова выразилось в том, что он решал эти вопросы в живых, реалистических образах, опираясь на достижения казахской общественной мысли, литературы и искусства, в сочетании с могучим опытом русской классики и советской литературы.

Из практически поставленных в романах казахских прозаиков проблем художественного плана хочется отметить две: проблему языка и проблему поучительности.

Нет нужды говорить о том, какое значение имеет разработка литературного реалистического языка, особенно в такой молодой литературе, как казахская, язык которой всей своей образной системой все еще тесно связан с прежним кочевым обиходом. Велик вклад, внесенный им в его разработку тонким стилистом Г. Мусреповым, по-газетному точным и по-народному образно-афористичным Г. Мустафиным. Особое место занимают в вопросах языка С. Муканов, стоящий на позициях общедоступной простоты литературного языка, и М. Ауэзов, который ставит перед собой задачу всемерного обогащения казахского литературного языка, в ряде случаев недостаточно осанщенного (для передачи абстрактных понятий, например), за счет смежного введения в него не только областских речений, но порою даже (в речевой характеристике героев) архаизмов и арабизмов.

Спор касается и самой конструкции фразы, которая у С. Муканова относительно проста и коротка, а у М. Ауэзова сложна, массивна, оснащена придаточными предложениями, которые отражают плотную смысловую насыщенность фразы.

Но особо важное значение имеет проблема поучительности, о которой уже говорилось выше. Романы «Абай» и «Путь Абая», сохраняя все традиционные задачи и формы этой поучительности (цельность в изображении отрицательных и положительных характеров, мощный образ героя-примера в лице Абая, авторские отступления и эпизоды, разъясняющие смысл изображаемого), вместе с тем дают и диалектику характера, особенно яркую в образе Кунанбая, а в последней книге — Сармоллы. А ведь диалектика характера — это то, что с наибольшей силой дается литературе открыто поучительной. Отсутствие же ее нередко ведет авторов к иллюстративности или неопределенности выводов. Поэтому именно диалектика характера при условии сохранения мощного образа положительного героя является тем вопросом, над которым усиленно работают молодые казахские прозаики.

Абу Сарсенбаев не молод годами и поэтическим опытом, но опыт его в прозе не велик. Тем отраднее его удача в изображении атамана рыбацкого оюза Карабаба, характер которого написан в единстве его противоречий. И хотя автор здесь явно опирается на образ Матвея Егорыча из гладыжской «Вольницы», это отнюдь не снимает его своеобразия.

Плодотворен и опыт молодого прозаика Тахави Ахтанова в его военном романе «Грозные дни». Автор верен традиции изображения героя-примера. Но его положительный герой — рядовой человек, выработавшийся добрые черты характера в жестоких испытаниях жизни, в бою с внешним врагом — германским фашизмом, в борьбе с «собственными» соблазнами, обывателями, шкурниками.

Главный редактор В. КОЧЕТОВ.

Редакционная коллегия: М. АЛЕКСЕЕВ, Б. ГАЛИН, Г. ГУЛИА, В. ДРУЗИН (зам. главного редактора), П. КАРЕЛИН, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), Б. ЛЕОНТЬЕВ, Г. МАРКОВ, Е. РЫБИЧКОВ, В. СОЛОУХИН.